



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐที่ได้รับมอบหมาย ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ ให้ทำหน้าที่กำกับติดตามการประเมินและผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการประเมินที่กำหนดภายในหน่วยงานภาครัฐประเภทต่าง ๆ ได้แก่ สำนักงาน ปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบัญชีกลาง ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอทั่วประเทศ รวมไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ได้รับทราบถึงสถานการณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งส่งเสริมและพัฒนา ให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน นอกจากนี้การประเมิน ยังได้รับการกำหนดให้เป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามตัวชี้วัดของแผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) นั้น

บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จนสำเร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยมีกระบวนการกำกับ ควบคุมและกลั่นกรองตามลำดับ โดยได้ ร่วมมือกับสำนักงานสถิติแห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ในการพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะทางวิชาการ เพื่อให้การประเมินเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐาน เดียวกัน ประกอบกับคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ได้พิจารณาและกลั่นกรองกระบวนการ และผลการประเมินเรียบร้อยแล้ว ดังนั้นคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๗๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้มีมติเห็นชอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า หน่วยงานภาครัฐจะได้นำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงพัฒนาตนเองให้มี ความโปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศฯ ฉบับนี้ ทั้งนี้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินและผู้สนใจทั่วไปสามารถรับทราบรายละเอียดผลการประเมินดังกล่าว ได้จากระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th> ตั้งแต่วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗

(นายอุทิศ บัวศรี)

รองเลขาธิการฯ รักษาการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ความเป็นมาและพัฒนาการของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA)

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ริเริ่มและพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในเชิงบวก ที่สามารถบ่งชี้สภาวะองค์กรของหน่วยงานภาครัฐ เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานของตนเอง โดยผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ

โดยการประเมินคุณธรรมฯ ได้มีการริเริ่มศึกษาวิจัย และออกแบบเครื่องมือการประเมินมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และได้เริ่มดำเนินการทดลองประเมินเป็นครั้งแรก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ต่อเนื่องจนกระทั่งปัจจุบัน และได้มีการพัฒนาเครื่องมือการประเมินอยู่เป็นระยะ โดยสามารถแยกเป็นช่วงระยะเวลาของพัฒนาการในระยะต่าง ๆ ได้ดังนี้

1. การศึกษาวิจัยและออกแบบเครื่องมือ (พ.ศ. 2552 – 2555) เกิดจากการริเริ่มและการสร้างความร่วมมือด้านการป้องกันการทุจริตระหว่างประเทศไทยและประเทศสาธารณรัฐเกาหลี (ประเทศเกาหลีใต้) โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีการประสานความร่วมมือกับคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมืองของประเทศสาธารณรัฐเกาหลี หรือ ACRC ในการบูรณาการเครื่องมือการประเมิน “ดัชนีวัดความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Transparency Index of the Public Agencies)” ซึ่งดำเนินการโดยสำนักงาน ป.ป.ช. เข้ากับเครื่องมือ Integrity Assessment ของสาธารณรัฐเกาหลี และพัฒนาต่อยอดให้มีความสอดคล้องกับบริบทของประเทศไทย แล้วเรียกเครื่องมือที่บูรณาการขึ้นมาใหม่นี้ว่าการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) หรือการประเมิน ITA โดยมีกรอบการประเมิน ITA ประกอบด้วย 5 ดัชนี ได้แก่

- 1) ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)
- 2) ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index)
- 3) ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption – Free Index)
- 4) ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)
- 5) ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)

และมีเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ITA จำนวนทั้งสิ้น 3 เครื่องมือ ได้แก่

1. แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Base Integrity and Transparency Assessment: EBIT)
2. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)
3. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)



2. การเริ่มขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมฯ (พ.ศ. 2555 – 2560) ได้เริ่มทดลองใช้เป็นครั้งแรก ในปี พ.ศ. 2555 โดยเป็นการประเมินนาร่องด้วยความสมัครใจ จำนวน 8 หน่วยงาน จากนั้นสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการขับเคลื่อนและขยายขอบเขตกลุ่มเป้าหมายการประเมินอย่างต่อเนื่องครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ โดยเป็นการดำเนินการร่วมกับหน่วยงานกำกับหน่วยงานภาครัฐ ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (เดิม) โดยมีรูปแบบการประเมินที่เป็นการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) เป็นผู้ดำเนินการ ซึ่งต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ 5 มกราคม 2559 ให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน ต้องเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560 จึงทำให้การประเมินคุณธรรมฯ ได้มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการประเมินจากการประเมินภาคสมัครใจ มาเป็นระบบการประเมินภาคบังคับตามกฎหมายรัฐธรรมนูญเป็นครั้งแรก

3. การพัฒนาและเปลี่ยนแปลงกรอบหลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมฯ (ปี พ.ศ. 2561 – 2564) ในช่วงปลายปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จนถึงต้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการศึกษาทบทวนเพื่อพัฒนาต่อยอดเครื่องมือการประเมิน โดยได้ร่วมมือกับคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนารายละเอียดตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมฯ ให้มีเนื้อหาครอบคลุมทั้งในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริตทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและเป็นไปในทิศทางเดียวกับการประเมินในระดับสากลด้วย โดยเฉพาะการพัฒนาการประเมินคุณธรรมฯ ให้มีความสอดคล้องและสนับสนุนการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย โดยได้มีการปรับเปลี่ยนเครื่องมือและกรอบการประเมินคุณธรรมฯ จากเดิมที่มีกรอบการประเมิน 5 ดัชนี มาเป็น 10 ตัวชี้วัด ภายใต้เครื่องมือการประเมิน จำนวนทั้งสิ้น 3 เครื่องมือ ได้แก่

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ซึ่งเป็นการพัฒนาจากเครื่องมือเดิม ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery Fraud)

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (Power Distortion)

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Asset Misappropriation)

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน (Anti – Corruption Improvement)

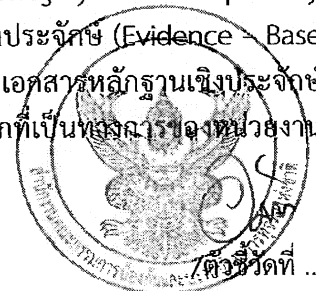
2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ซึ่งเป็นการพัฒนามาจากเครื่องมือเดิม ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality)

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency)

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (Procedure Improvement)

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (ต่อมาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้มีการเปลี่ยนชื่อเป็น แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ) (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงมาจากแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Base Integrity and Transparency Assessment : EBIT) จากเดิมที่เป็นการตรวจเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ มาเป็น การตรวจประเมินการเปิดเผยข้อมูลเชิงคุณภาพผ่านหน้าเว็บไซต์หลักที่เป็นของหน่วยงาน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่



ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (Anti-Corruption Practice)

ในขณะเดียวกัน สำนักงาน ป.ป.ช. ยังได้ดำเนินการออกแบบและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมฯ ที่มีชื่อว่า “ITAS” โดยเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินที่มีความทันสมัย ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การประเมินคุณธรรมฯ สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยในช่วงระยะเวลาดังกล่าวยังคงเป็นการดำเนินการในรูปแบบการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) โดยต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 ให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานต้องเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2564 ตามแนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และที่สำคัญการประเมินคุณธรรมฯ ได้ถูกกำหนดให้เป็นตัวชี้วัดสำคัญของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 – 2580) ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ อีกด้วย

4. การปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการประเมินคุณธรรมฯ (พ.ศ. 2565 - ปัจจุบัน)

การประเมินคุณธรรมฯ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นต้นมา เป็นการดำเนินการประเมินที่ยังคงกำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินงานที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา แต่ได้มีการปรับเปลี่ยนการดำเนินการประเมิน จากเดิมที่เป็นการดำเนินการประเมินคุณธรรมฯ โดยการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) มาเป็นการดำเนินการเองโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งเป็นการปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการแบบเดิมที่เป็นการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) ส่วนสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานภาครัฐที่ต้องเข้าร่วมการประเมิน จะดำเนินการประเมินโดยสำนักงาน ป.ป.ท.

สำหรับในการพัฒนาและปรับเปลี่ยนรูปแบบการประเมิน ตั้งแต่การพัฒนาการประเมินผ่านระบบ ITAS ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และการปรับเปลี่ยนมาเป็นการดำเนินประเมินเองโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ส่งผลทำให้การบริหารจัดการงบประมาณที่ใช้ในการประเมินคุณธรรมฯ สามารถทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประหยัดและมีความคุ้มค่า สามารถลดภาระค่าใช้จ่ายงบประมาณในการดำเนินการประเมินคุณธรรมฯ ได้อย่างชัดเจน ดังนี้

ปีงบประมาณ	วงเงินงบประมาณ (บาท)	รูปแบบการบริหารจัดการประเมิน ITA
2558	271,000,732.00	การจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน
2559	271,678,264.00	
2560	271,678,264.00	
2561	77,231,364.10	การเปลี่ยนมาเป็นการประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS แต่ยังคงเป็นการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน
2562	68,830,000.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน
2563	70,276,000.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน



ปีงบประมาณ ...

ปีงบประมาณ	วงเงินงบประมาณ (บาท)	รูปแบบการบริหารจัดการประเมิน ITA
2564	55,386,800.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน
2565	48,627,000.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS
2566	35,913,700.00	โดยการดำเนินการประเมินเอง โดยสำนักงาน ป.ป.ช.
2567	36,014,700.00	

ความเปลี่ยนแปลงรูปแบบการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นี้ จึงนับเป็นก้าวสำคัญแห่งความเปลี่ยนแปลงในรอบ 10 ปี ตั้งแต่เริ่มการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ด้วยหลักการและแนวคิดที่มุ่งหมายให้บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาตนเองสู่ความเป็นมืออาชีพ (Professional) ทั้งในด้านการบริหารจัดการที่เป็นเลิศ การสั่งสมความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านวิชาการการวิจัยประเมินผล ที่สามารถให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานภาครัฐได้ในทุกพื้นที่ อันจะช่วยเสริมสร้างให้สำนักงาน ป.ป.ช. ความเป็นสถาบันที่มีความเชี่ยวชาญ (Institutionalization) และส่งผลให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีบทบาทเป็นศูนย์กลางขององค์ความรู้และเป็นสถาบันหลักที่มีความเชี่ยวชาญในการประเมินผลระดับชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาล มาตรฐานความโปร่งใส และการต่อต้านการทุจริต (Measurements of Anti-corruption)

สำหรับการประเมินคุณธรรมฯ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นต้นมา ได้มีการปรับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (RATING SCORE) เพื่อเป็นการแก้ไขความสับสนและเข้าใจผิดเกี่ยวกับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ดังนี้

ที่	ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบเดิม		การปรับระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบใหม่		
	คะแนน	ระดับ	คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
1.	95.00 – 100	AA	95.00 – 100	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
2.	85.00 – 94.99	A	85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี



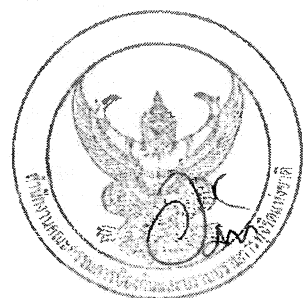
ที่ ...

ที่	ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบเดิม		การปรับระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบใหม่		
	คะแนน	ระดับ	คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
3.	75.00 – 84.99	B	85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน	ผ่าน
4.	65.00 – 74.99	C	70.00 – 84.99	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง
5.	55.00 – 64.99	D	0 – 69.99	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง โดยด่วน
6.	50.00 – 54.99	E			
7.	0 – 49.99	F			

ทั้งนี้ในการปรับปรุงแบบการบริหารจัดการการประเมินคุณธรรมฯ ในปัจจุบัน สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการเตรียมความพร้อมในการทำหน้าที่ของเจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตทั่วประเทศ ผ่านการออกแบบการฝึกอบรมและฝึกปฏิบัติ โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านการประเมินคุณธรรมฯ โดยเป็นการเรียนรู้ทั้งในเชิงวิชาการและการฝึกปฏิบัติจริง ตลอดจนการกำกับติดตามการปฏิบัติงานและให้คำปรึกษาตลอดระยะเวลาการประเมิน เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นได้ว่า การดำเนินประเมินคุณธรรมฯ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นการดำเนินการที่มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ มีประสิทธิภาพ และเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
Integrity and Transparency Assessment: ITA
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



5. สรุปผลการประเมินรายจังหวัด

ผลการประเมินเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐแต่ละจังหวัด และสัดส่วนของหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (85 คะแนนขึ้นไป) แสดงได้ดังนี้

ที่	จังหวัด	จำนวน หน่วยงาน*	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
1	กระบี่	63	90.90	57	90.48
2	กาญจนบุรี	123	93.99	119	96.75
3	กาฬสินธุ์	152	91.53	141	92.76
4	กำแพงเพชร	91	95.21	87	95.60
5	ขอนแก่น	226	94.78	219	96.90
6	จันทบุรี	83	95.71	83	100.00
7	ฉะเชิงเทรา	110	96.87	110	100.00
8	ชลบุรี	100	95.29	97	97.00
9	ชัยนาท	61	94.44	61	100.00
10	ชัยภูมิ	144	92.72	132	91.67
11	ชุมพร	80	92.94	75	93.75
12	เชียงราย	145	91.62	138	95.17
13	เชียงใหม่	212	95.93	210	99.06
14	ตรัง	101	92.66	98	97.03
15	ตราด	45	94.59	43	95.56
16	ตาก	70	92.19	68	97.14
17	นครนายก	47	85.69	34	72.34
18	นครปฐม	118	96.15	118	100.00
19	นครพนม	105	92.23	94	89.52
20	นครราชสีมา	335	92.34	306	91.34
21	นครศรีธรรมราช	186	88.87	144	77.42
22	นครสวรรค์	144	96.87	144	100.00
23	นนทบุรี	47	90.01	43	91.49
24	นราธิวาส	90	98.79	90	100.00
25	น่าน	101	96.56	101	100.00
26	บึงกาฬ	59	96.90	59	100.00
27	บุรีรัมย์	210	90.19	179	85.24
28	ปทุมธานี	66	97.12	66	100.00
29	ประจวบคีรีขันธ์	62	92.96	61	98.39
30	ปราจีนบุรี	71	97.93	71	100.00
31	ปัตตานี	115	94.38	113	98.26
32	พระนครศรีอยุธยา	159	96.85	159	100.00

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ที่	จังหวัด	จำนวน หน่วยงาน*	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
33	พะเยา	73	91.12	65	89.04
34	พังงา	53	95.26	53	100.00
35	พัทลุง	75	90.98	69	92.00
36	พิจิตร	103	91.10	95	92.23
37	พิษณุโลก	104	94.13	103	99.04
38	เพชรบุรี	86	95.38	85	98.84
39	เพชรบูรณ์	129	94.65	127	98.45
40	แพร่	85	97.63	85	100.00
41	ภูเก็ต	20	95.43	19	95.00
42	มหาสารคาม	144	88.07	109	75.69
43	มุกดาหาร	56	90.51	48	85.71
44	แม่ฮ่องสอน	51	91.66	46	90.20
45	ยโสธร	89	91.01	73	82.02
46	ยะลา	65	93.34	61	93.85
47	ร้อยเอ็ด	204	95.75	196	96.08
48	ระนอง	32	91.18	30	93.75
49	ระยอง	69	91.28	61	88.41
50	ราชบุรี	113	91.63	102	90.27
51	ลพบุรี	127	94.73	123	96.85
52	ลำปาง	104	93.47	102	98.08
53	ลำพูน	59	95.48	59	100.00
54	เลย	102	91.63	87	85.29
55	ศรีสะเกษ	218	86.82	150	68.81
56	สกลนคร	142	97.32	142	100.00
57	สงขลา	142	94.02	139	97.89
58	สตูล	43	91.57	38	88.37
59	สมุทรปราการ	50	91.30	45	90.00
60	สมุทรสงคราม	37	93.93	37	100.00
61	สมุทรสาคร	39	97.11	39	100.00
62	สระแก้ว	67	95.08	64	95.52
63	สระบุรี	110	95.35	107	97.27
64	สิงห์บุรี	43	97.67	43	100.00
65	สุโขทัย	92	92.60	86	93.48
66	สุพรรณบุรี	128	91.64	112	87.50
67	สุราษฎร์ธานี	139	91.47	126	90.65
68	สุรินทร์	174	93.38	164	94.25

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

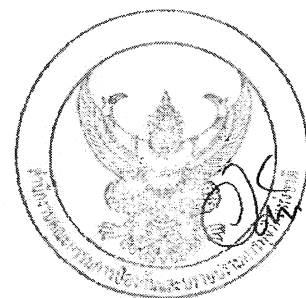
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ประเภทจังหวัด (ราชการส่วนภูมิภาค)

ที่	หน่วยงาน	คะแนน ITA 2567	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1	จังหวัดกระบี่	88.99	-3.49	ผ่านดี
2	จังหวัดกาญจนบุรี	94.10	+4.26	ผ่านดี
3	จังหวัดกาฬสินธุ์	97.87	-0.08	ผ่านดี
4	จังหวัดกำแพงเพชร	97.56	+2.46	ผ่านดี
5	จังหวัดขอนแก่น	92.15	-0.22	ผ่าน
6	จังหวัดจันทบุรี	97.47	+1.26	ผ่านดี
7	จังหวัดฉะเชิงเทรา	93.80	-4.80	ผ่าน
8	จังหวัดชลบุรี	96.43	+10.04	ผ่านดี
9	จังหวัดชัยนาท	97.27	+2.88	ผ่านดี
10	จังหวัดชัยภูมิ	93.30	-0.52	ผ่านดี
11	จังหวัดชุมพร	93.30	+2.77	ผ่านดี
12	จังหวัดเชียงราย	91.61	+4.26	ผ่าน
13	จังหวัดเชียงใหม่	95.55	+8.43	ผ่านดี
14	จังหวัดตรัง	95.45	+3.10	ผ่านดี
15	จังหวัดตราด	96.45	-1.76	ผ่านดี
16	จังหวัดตาก	97.58	+3.42	ผ่านดี
17	จังหวัดนครนายก	92.70	-0.76	ผ่าน
18	จังหวัดนครปฐม	95.67	+1.19	ผ่านดี
19	จังหวัดนครพนม	98.42	+8.11	ผ่านดี
20	จังหวัดนครราชสีมา	98.25	-0.21	ผ่านดี
21	จังหวัดนครศรีธรรมราช	95.28	+3.50	ผ่านดี
22	จังหวัดนครสวรรค์	96.84	+0.20	ผ่านดี
23	จังหวัดนนทบุรี	90.66	+0.22	ผ่าน
24	จังหวัดนราธิวาส	98.13	+1.61	ผ่านดี
25	จังหวัดน่าน	93.37	+0.02	ผ่าน
26	จังหวัดบึงกาฬ	99.62	0.00	ผ่านดีเยี่ยม
27	จังหวัดบุรีรัมย์	93.74	+1.09	ผ่านดี
28	จังหวัดปทุมธานี	94.69	+2.35	ผ่าน
29	จังหวัดประจวบคีรีขันธ์	93.57	+4.02	ผ่าน
30	จังหวัดปราจีนบุรี	96.55	-0.92	ผ่านดี
31	จังหวัดปัตตานี	96.62	-1.66	ผ่านดี
32	จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	97.60	+4.56	ผ่านดีเยี่ยม
33	จังหวัดพะเยา	98.38	+0.34	ผ่านดีเยี่ยม
34	จังหวัดพังงา	96.46	-1.01	ผ่านดี
35	จังหวัดพิจิตร	92.46	+0.48	ผ่านดี
36	จังหวัดพิษณุโลก	93.39	+1.09	ผ่านดี
37	จังหวัดพิษณุโลก	94.44	-0.35	ผ่านดี
38	จังหวัดเพชรบุรี	97.79	+3.85	ผ่านดีเยี่ยม
39	จังหวัดเพชรบูรณ์	96.08	+2.32	ผ่านดี
40	จังหวัดแพร่	100.00	+0.28	ผ่านดีเยี่ยม
41	จังหวัดภูเก็ต	94.98	+0.68	ผ่านดี
42	จังหวัดมหาสารคาม	95.22	+3.78	ผ่านดี

ที่	หน่วยงาน	คะแนน ITA 2567	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
43	จังหวัดมุกดาหาร	90.16	-2.21	ผ่านดี
44	จังหวัดแม่ฮ่องสอน	99.13	+3.31	ผ่านดีเยี่ยม
45	จังหวัดยโสธร	98.26	+2.41	ผ่านดีเยี่ยม
46	จังหวัดยะลา	97.05	+8.35	ผ่านดี
47	จังหวัดร้อยเอ็ด	99.26	+0.59	ผ่านดีเยี่ยม
48	จังหวัดระนอง	92.88	-1.61	ผ่าน
49	จังหวัดระยอง	82.89	-4.28	ต้องปรับปรุง
50	จังหวัดราชบุรี	95.17	-1.67	ผ่านดี
51	จังหวัดลพบุรี	87.68	-2.63	ผ่าน
52	จังหวัดลำปาง	92.74	-0.17	ผ่าน
53	จังหวัดลำพูน	94.25	+1.57	ผ่านดี
54	จังหวัดเลย	94.84	+6.38	ผ่านดี
55	จังหวัดศรีสะเกษ	94.47	+3.78	ผ่านดี
56	จังหวัดสกลนคร	99.46	+1.83	ผ่านดีเยี่ยม
57	จังหวัดสงขลา	90.42	+1.22	ผ่าน
58	จังหวัดสตูล	94.79	-0.65	ผ่าน
59	จังหวัดสมุทรปราการ	94.89	+1.32	ผ่านดี
60	จังหวัดสมุทรสงคราม	94.94	+1.99	ผ่านดี
61	จังหวัดสมุทรสาคร	98.96	+1.95	ผ่านดีเยี่ยม
62	จังหวัดสระแก้ว	98.82	+0.54	ผ่านดีเยี่ยม
63	จังหวัดสระบุรี	97.81	+0.86	ผ่านดี
64	จังหวัดสิงห์บุรี	96.98	+0.59	ผ่านดี
65	จังหวัดสุโขทัย	93.80	+5.35	ผ่านดี
66	จังหวัดสุพรรณบุรี	94.83	-0.40	ผ่าน
67	จังหวัดสุราษฎร์ธานี	93.48	+6.43	ผ่านดี
68	จังหวัดสุรินทร์	97.70	+0.14	ผ่านดี
69	จังหวัดหนองคาย	96.03	-1.50	ผ่านดี
70	จังหวัดหนองบัวลำภู	93.64	-1.84	ผ่าน
71	จังหวัดอ่างทอง	95.81	-2.06	ผ่านดี
72	จังหวัดอำนาจเจริญ	94.71	+1.39	ผ่านดี
73	จังหวัดอุดรธานี	95.40	+9.29	ผ่าน
74	จังหวัดอุตรดิตถ์	98.82	+9.39	ผ่านดีเยี่ยม
75	จังหวัดอุทัยธานี	95.19	-1.89	ผ่านดี
76	จังหวัดอุบลราชธานี	97.42	+4.90	ผ่านดี



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

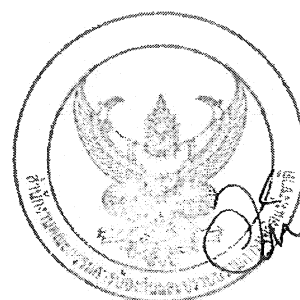
พื้นที่ภาค 2

จังหวัดชลบุรี

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2567	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1	องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี	เมืองชลบุรี	96.15	-0.14	ผ่านดี
2	เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์	ศรีราชา	98.78	+3.98	ผ่านดี
3	เทศบาลนครแหลมฉบัง	ศรีราชา	96.90	+2.09	ผ่านดี
4	เทศบาลเมืองปรังพ่า	เกาะจันทร์	94.99	+12.75	ผ่านดี
5	เทศบาลเมืองหนองปรือ	บางละมุง	94.42	+2.29	ผ่านดี
6	เทศบาลเมืองบ้านบึง	บ้านบึง	96.33	-1.59	ผ่านดี
7	เทศบาลเมืองพนัสนิคม	พนัสนิคม	96.50	-0.50	ผ่านดี
8	เทศบาลเมืองชลบุรี	เมืองชลบุรี	92.92	-0.68	ผ่าน
9	เทศบาลเมืองบ้านสวน	เมืองชลบุรี	87.73	-1.44	ผ่านดี
10	เทศบาลเมืองแสนสุข	เมืองชลบุรี	89.41	+11.03	ผ่านดี
11	เทศบาลเมืองอ่างศิลา	เมืองชลบุรี	95.96	-1.22	ผ่าน
12	เทศบาลเมืองศรีราชา	ศรีราชา	98.23	+0.13	ผ่านดีเยี่ยม
13	เทศบาลเมืองสัตหีบ	สัตหีบ	98.89	+5.15	ผ่านดีเยี่ยม
14	เทศบาลตำบลเกาะจันทร์	เกาะจันทร์	99.31	+0.90	ผ่านดีเยี่ยม
15	เทศบาลตำบลท่าบุญมี	เกาะจันทร์	98.62	+13.31	ผ่านดีเยี่ยม
16	เทศบาลตำบลเกาะสีชัง	เกาะสีชัง	98.99	+23.09	ผ่านดีเยี่ยม
17	เทศบาลตำบลธาตุทอง	บ่อทอง	98.04	+3.48	ผ่านดี
18	เทศบาลตำบลบ่อแก้วทอง	บ่อทอง	99.48	+7.53	ผ่านดีเยี่ยม
19	เทศบาลตำบลบ่อทอง	บ่อทอง	96.20	+5.70	ผ่านดี
20	เทศบาลตำบลตะเคียนเตี้ย	บางละมุง	96.11	+4.81	ผ่านดี
21	เทศบาลตำบลบางละมุง	บางละมุง	95.15	+4.27	ผ่าน
22	เทศบาลตำบลโป่ง	บางละมุง	94.55	+4.25	ผ่านดี
23	เทศบาลตำบลหนองปลาไหล	บางละมุง	96.45	+9.02	ผ่านดี
24	เทศบาลตำบลห้วยใหญ่	บางละมุง	97.58	+12.02	ผ่านดีเยี่ยม
25	เทศบาลตำบลบ้านบึง	บ้านบึง	97.81	+4.05	ผ่านดีเยี่ยม
26	เทศบาลตำบลหนองขาก	บ้านบึง	94.12	+9.77	ผ่าน
27	เทศบาลตำบลหนองขี้ขาว	บ้านบึง	95.22	+3.90	ผ่านดี
28	เทศบาลตำบลหนองไผ่แก้ว	บ้านบึง	98.78	+4.86	ผ่านดีเยี่ยม
29	เทศบาลตำบลห้วยญวน	บ้านบึง	92.63	+3.42	ผ่านดี
30	เทศบาลตำบลกุฎไอง	พนัสนิคม	98.70	+3.82	ผ่านดีเยี่ยม
31	เทศบาลตำบลหมอนนาง	พนัสนิคม	93.64	-3.59	ผ่านดี
32	เทศบาลตำบลหัวถนน	พนัสนิคม	89.29	+17.54	ผ่าน
33	เทศบาลตำบลพานทอง	พานทอง	96.03	+2.71	ผ่านดี
34	เทศบาลตำบลหนองตำลึง	พานทอง	90.74	+9.92	ผ่าน
35	เทศบาลตำบลคลองตำหรุ	เมืองชลบุรี	99.23	+3.69	ผ่านดีเยี่ยม
36	เทศบาลตำบลดอนหัวฬ่อ	เมืองชลบุรี	98.06	+4.85	ผ่านดี
37	เทศบาลตำบลนาป่า	เมืองชลบุรี	96.18	+0.38	ผ่านดี
38	เทศบาลตำบลบางทราย	เมืองชลบุรี	98.73	+8.38	ผ่านดีเยี่ยม
39	เทศบาลตำบลเสม็ด	เมืองชลบุรี	94.09	+5.81	ผ่านดี

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2567	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
40	เทศบาลตำบลหนองไม้แดง	เมืองชลบุรี	96.66	+10.98	ผ่านดี
41	เทศบาลตำบลห้วยกะปิ	เมืองชลบุรี	97.50	+9.96	ผ่านดี
42	เทศบาลตำบลเหมือง	เมืองชลบุรี	98.53	-0.46	ผ่านดีเยี่ยม
43	เทศบาลตำบลบางพระ	ศรีราชา	97.31	+1.09	ผ่านดี
44	เทศบาลตำบลเกล็ดแก้ว	สัตหีบ	95.84	-1.44	ผ่านดี
45	เทศบาลตำบลเขตรอุดมศักดิ์	สัตหีบ	96.17	+14.01	ผ่านดี
46	เทศบาลตำบลเขาชีจรรย์	สัตหีบ	91.87	-0.62	ผ่าน
47	เทศบาลตำบลนาจอมเทียน	สัตหีบ	68.36	-16.91	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
48	เทศบาลตำบลบางเสร่	สัตหีบ	94.93	+3.24	ผ่านดี
49	เทศบาลตำบลหนองใหญ่	หนองใหญ่	95.71	+4.91	ผ่านดี
50	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าบ่อ	เกาะจันทร์	93.15	+1.91	ผ่านดี
51	องค์การบริหารส่วนตำบลเกษตรสุวรรณ	บ่อทอง	93.18	+7.13	ผ่านดี
52	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อทอง	บ่อทอง	98.73	+9.24	ผ่านดีเยี่ยม
53	องค์การบริหารส่วนตำบลพลวงทอง	บ่อทอง	99.16	+2.53	ผ่านดีเยี่ยม
54	องค์การบริหารส่วนตำบลวัดสุวรรณ	บ่อทอง	92.18	+11.83	ผ่านดี
55	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาไม้แก้ว	บางละมุง	88.21	+1.39	ผ่าน
56	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองแก้ว	บ้านบึง	97.36	+2.69	ผ่านดี
57	องค์การบริหารส่วนตำบลมาบไฟ	บ้านบึง	99.26	+16.87	ผ่านดีเยี่ยม
58	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบอนแดง	บ้านบึง	99.75	+17.51	ผ่านดีเยี่ยม
59	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองไผ่แก้ว	บ้านบึง	98.47	+18.53	ผ่านดีเยี่ยม
60	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองอิรุณ	บ้านบึง	99.18	+3.38	ผ่านดีเยี่ยม
61	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกเพลาะ	พนัสนิคม	78.36	-6.31	ต้องปรับปรุง
62	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าข้าม	พนัสนิคม	95.74	+1.48	ผ่าน
63	องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งขวาง	พนัสนิคม	97.22	+20.70	ผ่านดีเยี่ยม
64	องค์การบริหารส่วนตำบลนามะตูม	พนัสนิคม	99.34	+16.55	ผ่านดีเยี่ยม
65	องค์การบริหารส่วนตำบลนาเร็ก	พนัสนิคม	96.80	+2.02	ผ่านดี
66	องค์การบริหารส่วนตำบลนาวังหิน	พนัสนิคม	88.68	+7.54	ผ่าน
67	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านช้าง	พนัสนิคม	98.12	+0.13	ผ่านดี
68	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเข็ด	พนัสนิคม	92.32	+7.23	ผ่าน
69	องค์การบริหารส่วนตำบลไร่หลักทอง	พนัสนิคม	97.11	+22.30	ผ่านดี
70	องค์การบริหารส่วนตำบลวัดโบสถ์	พนัสนิคม	84.75	-14.64	ต้องปรับปรุง
71	องค์การบริหารส่วนตำบลวัดหลวง	พนัสนิคม	97.97	+41.38	ผ่านดีเยี่ยม
72	องค์การบริหารส่วนตำบลสระสี่เหลี่ยม	พนัสนิคม	94.22	+9.90	ผ่านดี
73	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองขาคด	พนัสนิคม	97.28	+1.59	ผ่านดีเยี่ยม
74	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองปรือ	พนัสนิคม	92.97	+13.97	ผ่าน
75	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองเหียง	พนัสนิคม	99.61	+0.96	ผ่านดีเยี่ยม
76	องค์การบริหารส่วนตำบลหน้าพระธาตุ	พนัสนิคม	95.76	+5.05	ผ่านดี
77	องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะลอยบางหัก	พานทอง	91.98	+0.04	ผ่านดี
78	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกขี้หนอน	พานทอง	94.33	+1.57	ผ่านดี
79	องค์การบริหารส่วนตำบลบางนาง	พานทอง	98.96	-0.19	ผ่านดีเยี่ยม
80	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเก่า	พานทอง	86.09	+4.54	ผ่าน
81	องค์การบริหารส่วนตำบลพานทองหนองกะเซ	พานทอง	95.14	+3.09	ผ่านดี
82	องค์การบริหารส่วนตำบลมาบโป่ง	พานทอง	97.75	+16.95	ผ่านดีเยี่ยม
83	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองหงษ์	พานทอง	99.58	+0.97	ผ่านดีเยี่ยม
84	องค์การบริหารส่วนตำบลหน้าประดู่	พานทอง	95.16	+0.58	ผ่านดี
85	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองตำหรุ	เมืองชลบุรี	90.24	+16.88	ผ่านดี
86	องค์การบริหารส่วนตำบลสำนักบก	เมืองชลบุรี	94.63	+14.88	ผ่านดี
87	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองช้างคอก	เมืองชลบุรี	92.12	+12.55	ผ่านดี
88	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองรี	เมืองชลบุรี	95.74	+4.96	ผ่านดี
89	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง	ศรีราชา	89.50	+19.85	ผ่าน

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2567	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
90	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน	ศรีราชา	97.39	+6.21	ผ่านดี
91	องค์การบริหารส่วนตำบลบางพระ	ศรีราชา	97.82	+1.54	ผ่านดี
92	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองขาม	ศรีราชา	96.85	+14.13	ผ่านดี
93	องค์การบริหารส่วนตำบลพลูตาหลวง	สัตหีบ	98.87	+4.59	ผ่านดีเยี่ยม
94	องค์การบริหารส่วนตำบลแสมสาร	สัตหีบ	92.33	+10.53	ผ่าน
95	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาชก	หนองใหญ่	99.32	+0.73	ผ่านดีเยี่ยม
96	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองพลู	หนองใหญ่	96.96	+4.17	ผ่านดี
97	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองเสือช้าง	หนองใหญ่	99.03	+8.60	ผ่านดีเยี่ยม
98	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยสูง	หนองใหญ่	95.06	+6.54	ผ่านดี



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2567	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1	กรุงเทพมหานคร		80.63	-8.35	ต้องปรับปรุง
2	เมืองพัทยา	บางละมุง	99.41	+0.47	ผ่านดีเยี่ยม

